

香港考試及評核局
2019年香港中學文憑考試

中國語文 試卷一

閱讀能力考材

考生須知

- (一) 「閱讀能力考材」乃本試卷乙部考題的設問依據。
- (二) 為便於設題，「閱讀能力考材」文章或曾經刪改。
- (三) 考試結束後，毋須交回「閱讀能力考材」。

第一篇

寫作背景：《聰明人和傻子和奴才》是魯迅在1925年創作的一則寓言故事。中國當時面對外憂內患，外有列強壓迫，內則軍閥割據；知識分子對國家的發展意見紛紜，很多人也感到彷徨無助。魯迅寫作本篇諷刺和批評了當時社會不同的階層。

奴才總不過是尋人訴苦。只要這樣，也只能這樣。有一日，他遇到一個聰明人。

「先生！」他悲哀地說，眼淚聯成一線，就從眼角上直流下來。「你知道的。我所過的簡直不是人的生活。吃的是一天未必有一餐，這一餐又不過是高粱皮，連豬狗都不要吃的，尚且只有一小碗……」

「這實在令人同情。」聰明人也慘然說。

「可不是麼！」他高興了。「可是做工是晝夜無休息的：清早擔水晚燒飯，上午跑街夜磨麵，晴洗衣裳雨張傘，冬燒汽爐夏打扇。半夜要煨銀耳，侍候主人耍錢；頭錢從來沒分，有時還挨皮鞭……」

「唉唉……」聰明人嘆息着，眼圈有些發紅，似乎要下淚。

「先生！我這樣是敷衍不下去的。我總得另外想法子。可是什麼法子呢？……」

「我想，你總會好起來……」

「是麼？但願如此。可是我對先生訴了冤苦，又得你的同情和慰安，已經舒坦得不少了。可見天理沒有滅絕……」

但是，不幾日，他又不平起來了，仍然尋人去訴苦。

「先生！」他流着眼淚說，「你知道的。我住的簡直比豬窠還不如。主人並不將我當人；他對他的叭兒狗還要好到幾萬倍……」

「混帳！」那人大叫起來，使他吃驚了。那人是一個傻子。

「先生，我住的只是一間破小屋，又濕，又陰，滿是臭蟲，睡下去就咬得真可以。穢氣衝着鼻子，四面又沒有一個窗……」

「你不會要你的主人開一個窗的麼？」

「這怎麼行？……」

「那麼，你帶我去看去！」

傻子跟奴才到他屋外，動手就砸那泥牆。

「先生！你幹什麼？」他大驚地說。

「我給你打開一個窗洞來。」

「這不行！主人要罵的！」

「管他呢！」他仍然砸。

「人來呀！強盜在毀咱們的屋子了！快來呀！遲一點可要打出窟窿來了！……」他哭嚷着，在地上團團地打滾。

一群奴才都出來了，將傻子趕走。

聽到了喊聲，慢慢地最後出來的是主人。

「有強盜要來毀咱們的屋子，我首先叫喊起來，大家一同把他趕走了。」他恭敬而得勝地說。

「你不錯。」主人這樣誇獎他。

這一天就來了許多慰問的人，聰明人也在內。

「先生。這回因為我有功，主人誇獎了我了。你先前說我總會好起來，實在是有先見之明……」他大有希望似的高興地說。

「可不是麼……」聰明人也代為高興似的回答他。

魯迅《聰明人和傻子和奴才》

第二篇

段落

- (1) 有一種人的理財學不過是借債不還，所以有一種人的道學，只是教訓旁人，並非自己有什麼道德。古書上說「能受盡言」的是「善人」，見解不免膚淺。真正的善人，有施無受，只許他教訓人，從不肯受人教訓，這就是所謂「自我犧牲精神」。
- (2) 從藝術的人生觀變到道學的人生觀可以說是人生新時期的產生。但是，每一時期的開始同時也是另一時期的沒落。譬如在有職業的人的眼裏，早餐是今天的開始，吃飽了可以工作；而從一夜打牌、通宵跳舞的有閒階級看來，早餐只是昨宵的結束，吃飽了好睡覺。道德教訓的產生也許正是文學創作的死亡。這裏我全沒有褒貶輕重之意，因為教訓和創作的價值高低，全看人來定。有人的文學創作根本就是戴了面具的說教，倒不如乾脆去談道學；反過來說，有人的道學，能以無為有，將假充真，大可以和詩歌、小說、謠言、謊話同樣算得創作。
- (3) 頭腦簡單的人也許要說，自己沒有道德而教訓他人，那是假道學。我們的回答是：假道學有什麼不好呢？假道學比真道學更為難能可貴。自己有了道德而來教訓他人，那有什麼稀奇；沒有道德而也能以道德教人，這才見得本領。有學問能教書，不過見得有學問；沒有學問而偏能教書，好比無本錢的生意，那就是藝術了。真道學家來提倡道德，只像店家替存貨登廣告，不免自我標榜；絕無道德的人來講道學，方見得大公無我，樂道人善，愈證明道德的偉大。

- (4) 更進一層說，真有道德的人來鼓吹道德，反會慢慢地喪失他原有的道德。拉維斯福哥《刪去的格言》裏說：「道學家像賽納卡之流，並未能把教訓來減少人類的罪惡；只是由教訓他人而增加自己的驕傲。」你覺得旁人不好，需要你的教訓，你不由自主地擺起架子來，最初你說旁人欠缺理想，慢慢地你覺得自己就是理想的人物，強迫旁人來學你。以才學驕人，你並不以驕傲而喪失才學，以貧賤驕人，你並不以驕傲而變成富貴，但是，道德跟驕傲是不能並立的。世界上的大罪惡，大殘忍——沒有比殘忍更大的罪惡了——大多是真道德理想的人幹的。沒有道德的人犯罪，自己明白是罪；真道德的人害了人，他還覺得是道德應有的代價。上帝要懲罰人類，有時來一個荒年，有時來一次瘟疫或戰爭，有時產生一個道德家，抱有高尚得一般人實現不了的理想，伴隨着和他的理想成正比例的自信心和煽動力，融合成不自覺的驕傲。基督教哲學以驕傲為七死罪之一。王陽明《傳習錄》卷三也說：「人生大病只是一傲字，有我即傲，眾惡之魁。」照此說來，真道學可以算是罪惡的初期。反過來講，假道學家提倡道德，倒往往弄假成真，習慣轉化為自然，真正地改進了一點兒品行。調情可成戀愛，模仿引進創造，附庸風雅會養成內行的鑒賞，世界上不少真貨色都是從冒牌起的。所以假道學可以說是真道學的學習時期。不過，假也好，真也好，行善必有善報。真道學死後也許可以升天堂，假道學生前就上講堂。這是多麼令人欣慰的事！
- (5) 所以不配教訓人的人最宜教訓人；愈是假道學愈該攻擊假道學。假道學的特徵可以說是不要臉而偏愛面子。依照莎士比亞戲裏王子漢姆雷德罵他未婚妻的話，女子化妝打扮，也是愛面子而不要臉。假道學也就是美容的藝術——
- (6) 寫到這裏，我忽然心血來潮。這篇文章不恰恰也在教訓人麼？難道我自己也人到中年，走到生命的半路了！白紙上的黑字是收不回來的，扯個淡收場罷。

錢鍾書《談教訓》節錄

第三篇

鷗於海渚遇巷燕。燕謂鷗曰：「我至子所，而子不至我所，何也？」曰：「吾性傲以野^①，不樂依人焉故也。」曰：「我以依人而處，故颯風得所障，凍雨得所蔽，熾日得所護。以是觀之，子其病矣！」曰：「吾病而有病者存，不若子之昧病於未見也。」曰：「我之得以依人者，以人不之憎且愛之也。子之病我者，伎^②其愛乎？」曰：「子謂人之於我，愛乎？憎乎？」曰：「皆無之。」曰：「吾以傲野自適，人之憎愛，非所論也。即以人論，吾以不見愛，故不見憎。然則，見愛者其危哉！」燕不喻而去。其後巷人方食，燕泥污其羹，因怒而逐燕，燕於是始思鷗言。

劉熙載《海鷗》

【註釋】

- ① 野：不受拘束。
② 伎：嫉妒。

— 完 —

本試卷所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。